

TO THE QUESTION ABOUT THE ASSESSMENT OF LEARNING OUTCOMES IN THE CONDITIONS OF REALIZATION OF THE COMPETENCE APPROACH IN THE SYSTEM OF MILITARY EDUCATION

Molokov I. E., Sergeenkov E. V.

Military Academy of Logistics

E-mail: mie78italy@mail.ru, kafedra12vamto@mail.ru

The article is devoted to main problems of evaluation of education results in the conditions of realization of the competence approach. Some methods of their evaluation in the system of higher military education for the implementation of effective educational activities are described. The focus on development of funds of assessment tools to evaluate learning outcomes in the framework of the interim certification of students for discipline is essential.

Keywords: learning Outcomes, competence-based approach to military education.

УДК 378

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ромащук И.М.

Государственный музыкально-педагогический институт

имени М.М. Ипполитова-Иванова

E-mail: inna.49@mail.ru

В статье затрагивается ряд важных вопросов оценки качества высшего образования в музыкальном вузе. Анализируются критерии оценки качества подготовки музыкантов в высшем учебном заведении.

Ключевые слова: музыкальный вуз, оценки качества подготовки музыкантов высшего звена.

Система проведения процедуры аккредитации для всех вузов одинакова. И, соответственно, методика и критерии тоже общие. Однако согласимся: одно дело определить качество образования и протестировать будущего юриста (экономиста, политолога), и совсем другое – будущего дирижера симфонического оркестра, пианиста, концертмейстера, артиста хора. Как правило, в музыкальном вузе не менее 85% студентов, которые осваивают исполнительские специальности, соответственно, критерий их уровня подготовки к выходу на сцену – это собственно исполнение произведений. Но возможно ли даже выборочно послушать в рабочем режиме работы комиссии по аккредитации молодых музыкантов? Включить испытанный жанр концерта-презентации? Но понятно, что здесь окажется 10% лучших из лучших. Конечно, рабочие программы дисциплин сейчас имеют свои «ключи»-тесты и для музыкантов, но вряд ли теоретические вопросы и ответы на них помогут эксперту уяснить качественный уровень подготовки будущего исполнителя на музыкальных инструментах, получающего высшее образование. В лучшем случае, это будет проверка на усвоение изученного материала. При этом, допустим, правильный ответ, касающийся романсов Чайковского, не может быть гарантом того, что обучающийся на вокальной кафедре готов к исполнению всемирно известных сочинений, учитывая накопленный опыт различных интерпретаций, а правильный ответ на вопрос о творчестве Свиридова никак не подтверждает готовность студента понять

и исполнить сочинения других отечественных композиторов, обратившихся к фольклору. По большому счету, только реальная практика (работа с оркестром, хором, игра в ансамбле, показ сольной программы) может прояснить уровень качественной подготовки будущего бакалавра, специалиста, магистранта, тем более – ассистента-стажера.

Что здесь представляется важным: оценка полученных *практических* навыков студентом в своей специальности, что называется, онлайн. Тогда возникает другой вопрос: как это осуществить эксперту, если а) ограничено время пребывания комиссии в вузе, б) перед экспертом стоит ответственная задача оценить объемную документальную базу, подтверждающую возможность студентами получить качественное образование. На посещение занятий может просто не хватить времени, а ведь именно реальный процесс обучения дает материал для оценки качественной подготовки музыкантов. В определенной степени, действенен такой вариант: до посещения вуза изучение экспертом портфолио обучающихся с видеозаписями их выступлений на концертах, музыкальных вечерах, во время проведения мастер-классов. Не только *на взгляд* (отзывы председателей Государственных экзаменационных комиссий, лауреатские дипломы), но и *на слух* необходимо и важно определять качественный уровень подготовки молодых музыкантов. Это подтверждает и практика проведения профессионально-общественной аккредитации, которая дает возможность посетить индивидуальные занятия, репетиции хора или оркестра, т.е. открывает эксперту возможность реально оценить как профессиональную деятельность педагогов, так и подготовку студентов.

Конечно, это не значит, что следует отойти от проверки общего уровня их подготовки. Сейчас на это направлена достаточно хорошо налаженная система тестирования.

Еще одна существенная позиция профессионально-общественной аккредитации представляется весьма важной для проверки качества образования в ходе государственной аккредитации – проведение встреч-бесед со студентами, выпускниками, преподавателями, работодателями. Диалог всегда полезен.

Говоря о качестве образования, все заинтересованные стороны понимают необходимость учитывать новые потребности общества, современные требования к музыкантам, их профессиональному уровню. Именно в этой связи необходимо вузу пополнять, корректировать учебные планы, вводить факультативы, дополнять рабочие программы.

Аккредитация – это не только «инструмент», выявляющий недостатки, но и направляющий вуз на более эффективную административную и педагогическую деятельность. В конечном счете, все должно быть направлено на то, чтобы студент мог в дальнейшем реализовать себя как профессионал и личность.

Представляется полезным более тщательно и постоянно анализировать в вузе и, соответственно, во время проведения аккредитации, и ту работу, которую студенты проводят самостоятельно, учитывая специально отведенные на это часы в учебном плане. Причем, количество часов, отводимых на постижение основ своей профессии, здесь зачастую достаточно большое. А вот каков результат?

Интересное наблюдение, касающееся, на мой взгляд, малой эффективности самостоятельной работы студентов, приведено в одной из статей, посвященной инновационной тенденции в образовании музыковедов. Статья опубликована достаточно давно, но ситуационно и по существу – весьма актуальна и в наши дни. Группе студентов-музыкантов было предложено послушать Первую симфонию Брамса в двух разных исполнениях и оценить правильность суждений рецензентов на оба исполнения (рецензии зачитывались). Мнения студентов были разными: «а) оценки совершенно справедливы и обсуждать тут нечего; б) оценки никуда не годятся [...]; в) оценки намеренно перепутаны, и первую рецензию нужно адресовать второму исполнению, а вторую – первому» [1, с. 12] Каково же было изумления будущих музыкантов-профессионалов, когда выяснилось, что дважды прозвучало одно и то же сочинение в одном и том же исполнении, причем на одной и той же аппаратуре и с одинаковой громкостью! Конечно, когда сочинение звучит дважды, то второй раз его слышишь иначе, но многие специфические моменты, касающиеся интерпретации – остаются! Значит, у студентов не было достаточной слуховой практики, которая приобретает при самостоя-

тельном изучении музыкальных произведений и их различных интерпретаций. А это – одна из существенных составляющих профессии музыканта.

Еще одна проблема остается весьма актуальной – обозначим ее как *способность студентов самостоятельно решать новые задачи в своей профессиональной деятельности*. Ведь понятно, что уровень компетентности определяется не только полученными и усвоенными знаниями, но и сформированной мотивацией к получению новой информации, поиску решений новых задач, изучению и исполнению особых музыкальных текстов. Нужно ли учитывать этот фактор при оценке качества образования? Думаю, что необходимо, поскольку выпускник вуза должен сразу же включаться в профессиональную деятельность, понимая задачи и тенденции времени. Студент-музыкант за время обучения должен выйти на такой рубеж знаний, который даст ему возможность чувствовать себя уверенно, обращаясь к сочинениям разных жанров, музыке разных эпох и стилей, абсолютно новым сочинениям, быть готовым сотрудничать с композиторами, выступать перед разной аудиторией, вести просветительскую работу. Нужно и можно ли проверить и такого рода навыки? Безусловно. И вновь возникает необходимость диалога, беседы эксперта с обучающимися, выпускниками, работодателями.

Обратим внимание и на факт включения *научной* составляющей в подготовку музыканта высшего звена. В данном случае, имеется в виду нацеленность обучающегося на самостоятельное приобретение знаний, умение корректно ставить перед собой задачу изучения (освоения) определенного музыкального и теоретического материала. Причем, речь идет не только о принципиально новых сочинениях, или об особой технике письма, но о навыке работы с научной и нотной литературой, которую, как говорят студенты, они «не проходили». Заинтересованность получением новых знаний возникает у студентов, когда они понимают, что их мнение будет услышано, что они должны подкреплять свои суждения, например, во время практических занятий, семинаров, конференций, обращаясь к разным источникам получения знаний, и не только к интернету.

Здесь мы подходим еще к одной общей и важной задаче подготовки музыкантов: необходимости расширения их кругозора, их знаний в области литературы, истории, изобразительного искусства, культуры в целом. Это – глобальная проблема, вузы стремятся ее решать, включая, дополняя дисциплины по выбору, факультативные занятия. Более эффективному ее решению может способствовать и аккредитационная экспертиза, определяя уровень широкого гуманитарного образования, на который нацелен вуз, при тестировании и во время беседы-диалога с обучающимися. Особенно важным это является при аккредитации ассистентуры-стажировки, поскольку именно данная форма обучения нацелена на формирование музыканта-педагога, который будет работать с обучающимися в высшем учебном заведении. Поскольку поколение за поколением выходят из школ молодые люди без основательных знаний в области культуры, то на вуз ложится особая ответственность за подготовку широко образованных музыкантов, готовых вступить в корпорацию вузовских преподавателей. Известно, что практике уделено в ассистентуре-стажировке большое внимание – и творческой, и педагогической. В этой связи можно расширить круг задач, стоящих перед ассистентом-стажером, направлять их на более глубокое изучение не только вопросов, касающихся своей специальности, но и общих проблем искусства и культуры в целом.

Отдельного разговора заслуживает вопрос о качестве подготовки исполнителями-музыкантами, в том числе ассистентами-стажерами, рефератов, которые обращены к актуальным проблемам современного исполнительского искусства и музыкальной педагогики. Именно при работе над научно-методическими текстами обучающийся должен научиться анализировать библиографические источники, понимать значение архивных материалов, чувствовать необходимость работать с иностранными источниками, раскрывать именно те вопросы, которые, что называется, уже давно назрели, но в силу разных обстоятельств остаются вне поля зрения исследователей. Станет ли выпускник музыкального вуза солистом, или педагогом, или музыкантом оркестра или ансамбля, музыкальным критиком – покажет время, но опыт научно-музыкального плана, полученный в вузе, может дать бесценный опыт

открытия новых горизонтов в своей творческой деятельности. Что же касается экспертной оценки выпускных работ обучающихся, то здесь, думаю, при наличии самих текстов, опять же, важно вступить в диалог с обучающимися, выяснить их уровень понимания проблем, заявленных в теоретических работах. Собственно, на всех этапах подготовки реферата в самом вузе должна проходить именно такая работа, с выявлением понимания задач, проблем и способов их решения самими обучающимися в ходе написания текстов.

Полагаю, что вопрос о том, что такое качество подготовки музыкантов в вузе, понятен всем специалистам данной сферы. А в качестве экспертов сейчас выступают именно музыканты. И это – один из значимых фактов, подтверждающих, что музыкант может и должен определить качество подготовки музыкантов в вузе, не теряя из вида самого студента, магистранта, бакалавра, ассистента-стажера. Если попробовать стрелку оценочной шкалы экспертов направить, прежде всего, на качество подготовки студентов, учитывая акцент на студентоцентрированном обучении, то в методике аккредитации можно будет больше внимания уделять оценке практических знаний и умений обучающихся. Тогда как вся необходимая документация – это подтверждение той профессиональной работы, которую проводят педагоги, готовя новое поколение музыкантов. Документы, как правило, эксперты начинают изучать заранее, до посещения вуза, поэтому может освободиться время на живое общение с участниками образовательного процесса, на подключение к полилогу работодателей, выпускников, на посещение занятий, концертов кафедр, в которых бы участвовали *все* обучающиеся, или реальное их *большинство*.

Список литературы

1. Курнарская, Д.К. *Инновационные тенденции в образовании музыковедов // Музыкальное образование в контексте культуры: Вопросы теории, истории и методологии. Материалы международной научной конференции 31 октября - 2 ноября 2006 г. М. :РАМ им. Гнесиных, 2008. 314 с.*
2. *Ранжирование вузов: глобальный и национальный контексты: Учебно-справочное издание /В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова, Ж.О. Кузьминых, Н.В. Красильникова. 2-е изд., испр. и доп. Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2013. 159 с.*

FROM THEORY TO PRACTICE OF QUALITY ASSESSMENT OF HIGHER EDUCATION

Romaschuk I.M.

Ippolitov-Ivanov State Musical Pedagogical Institute, Moscow

E-mail: inna.49@mail.ru

The article considers important issues of quality assessment of higher education in a musical institution. Some criteria of quality assessment of young musicians' training in a higher educational institution are analyzed.

Key words: musical higher educational institution, quality assessment of musicians' training in a higher educational institution.