

УДК 378.14.015.62

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Первощикова Е.Н.

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
E-mail: perevoshikovaen@mail.ru*

В статье обоснованы подходы к выявлению объектов оценивания в процессе подготовки обучающихся по направлению «Педагогическое образование». С позиций деятельностного подхода описаны понятия «образовательные результаты» и «оценочные средства». Выявлены форма и структура представления оценочных средств. Отличительная особенность предлагаемой формы состоит в наличии организационно-методической и критериально-оценочной частей. Раскрыты основные этапы технологии конструирования оценочных материалов и приведен пример представления «формы для оценки образовательных результатов на основе результатов выполнения кейс-задания».

Ключевые слова: образовательные результаты, оценочные средства, форма представления оценочных средств, этапы построения оценочных материалов.

Одна из ключевых задач модернизации педагогического образования состоит в поиске путей, обеспечивающих объективную оценку качества подготовки выпускников. Решение этой задачи непосредственно связано с проблемой четкого определения объектов оценивания, конструирования научно обоснованного инструментария и совершенствования контрольно-оценочной деятельности педагога на всех этапах реализации образовательного процесса.

Компетентностный подход, положенный в основу современных федеральных государственных образовательных стандартов по направлению подготовки «Педагогическое образование», ориентирует на формирование компетенций, а значит, и на оценку сформированности компетенций [6]. Вместе с тем, измерение и оценивание степени сформированности компетенций возможно лишь в реальной практической деятельности выпускника или в специально созданных, практико-ориентированных ситуациях, для разрешения которых выпускнику потребуется проявить освоенные компетенции. В этом смысле весьма актуальной становится проблема разработки практико-ориентированных ситуаций, практико-ориентированных заданий, описывающих различные и профессионально значимые ситуации.

Деятельностный подход, лежащий в основе Профессионального стандарта педагога, предполагает оценку знаний, необходимых для выполнения действий, оценку необходимых умений и трудовых действий [4].

Таким образом, применительно к направлению подготовки «Педагогическое образование» объектами оценивания должны стать компетенции, представленные в Федеральных государственных образовательных стандартах, и трудовые действия, включенные в профессиональный стандарт. Первые оцениваются на «выходе» из образовательного учреждения высшего образования, а вторые – на «входе» в реальную педагогическую профессию. Естественным образом возникает вопрос о согласовании этих объектов, о необходимости введения нового термина «образовательные результаты».

Анализ литературы по проблеме выявления объектов оценивания показал необходимость перехода от компетенций к образовательным результатам, в формулировке которых могут быть отражены деятельностные характеристики достижений выпускника. Такой подход послужил основанием для разработки концепции конструирования оценочных средств на основе деятельностного подхода. Суть ее состоит в следующем. Трудовые действия из профессионального стандарта необходимо сопоставить с задачами, к решению которых готовится выпускник, видами деятельности, необходимыми для освоения основной образова-

тельной программы, и компетенциями, представленными в ФГОС ВО. На основе такого сопоставления формулируются образовательные результаты [3].

Под образовательными результатами мы понимаем показатели деятельности обучающегося, характеризующие то, что он в состоянии продемонстрировать по окончании процесса обучения или его части. Такие показатели должны быть представлены в виде описания опознаваемых действий [1, 5].

При таком подходе образовательные результаты можно рассматривать как объекты оценивания на уровне основной профессиональной образовательной программы, на уровне модуля и на уровне дисциплины. Для каждого иерархического уровня должны быть построены оценочные средства.

Под оценочными средствами мы понимаем специально построенную форму представления контрольного мероприятия (заданий, вопросов), состоящую из трех частей. Первая часть представляет собой методическое обеспечение, в которой конкретизируются объекты оценивания и раскрываются основные этапы разработки контрольного задания. Вторая часть – само контрольное мероприятие. Третья часть включает оценочные компоненты: критерии, уровни (процедуру) и шкалу оценивания. Предлагаемая структура оценочных материалов определена на основе следующих трех требований к конструированию оценочных средств: объективность, валидность и открытость процедуры оценивания.

Сказанное позволяет отметить, что в структуре оценочных материалов должны быть представлены не только профессионально значимая ситуация и указание на то, что должен продемонстрировать студент в предлагаемой ситуации, но и показатели (индикаторы), шкала оценивания и уровни достижения образовательного результата.

В контексте сказанного традиционные контрольные материалы: контрольная работа, доклад и т.п. не являются оценочными средствами, поскольку в этих материалах отсутствуют первая и третья части, указанные выше.

Приведем основные этапы технологии конструирования оценочных материалов для текущей и промежуточной аттестации обучающихся [2].

Разработка первой организационно-методической части формы представления оценочного средства включает следующие этапы:

1. Указать дисциплину из учебного плана и раздел, освоение которого подлежит оцениванию.

2. Описать объекты оценивания:

- 1). выписать из ФГОС ВО компетенции, уровень сформированности которых подлежит проверке. Если планируется проверка лишь части компетенции, то следует выделить в компетенции те смысловые части, которые подлежат проверке;

- 2). выписать из профессионального стандарта трудовые действия, соответствующие выделенным компетенциям (части компетенций);

3. сформулировать образовательные результаты, указать цель планируемого контрольного задания;

4. сформулировать профессионально значимую ситуацию, в которой студенту предстоит продемонстрировать свои знания и умения;

5. сформулировать требования (подзадачи);

6. установить базис решения (теоретические знания и практические умения, которые необходимы для выполнения задания);

7. сформулировать контрольное задание;

8. привести решение, которое будет служить эталоном в процессе оценивания, или подобрать признаки (индикаторы), по которым можно будет судить о качественных характеристиках решения задачи (полнота, правильность, обоснованность, логичность и т.п.).

Вторая часть оценочных материалов включает:

- 1) практико-ориентированное задание (кейс-задание, контекстная задача, проектное задание и т.п.);

- 2) время выполнения задания;

- 3) инструкцию для студентов по работе с заданием;
- 4) приложение (дополнительная информация).

Разработка третьей части формы представления оценочного средства включает следующие этапы:

1). сформулировать критерии оценки, выделить показатели и построить шкалу оценки (степень полноты выполнения задания; степень обоснованности решения; соответствие профессиональному стандарту);

2). определить уровни достижения образовательных результатов (оптимальный, допустимый, критический и недопустимый);

3). определить оценку и уровни достижения образовательных результатов по результатам выполнения контрольного задания, сформулированного во второй части формы представления оценочных средств;

4). сформулировать выводы о том, на каком уровне достигнуты образовательные результаты.

В качестве примера приведем «Форму для оценки образовательных результатов на основе результатов выполнения кейс-задания», которая представлена в ЭОС Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина [2].

Таблица 1. Форма для оценки образовательных результатов

Наименование ОС	Форма для оценки образовательных результатов на основе результатов выполнения кейс-задания
Вид деятельности	Деятельность по решению кейса
Формируемые компетенции	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10, ПК-11, ПК-13
Краткая характеристика	<p>Кейс представляет собой описание ситуации, моделирующей профессиональную задачу (проблему), направленную на проверку планирования последовательности профессиональных действий и полноту их реализации. К ситуации, описанной в кейсе, формируются подзадачи (задачи, вопросы), требующие соответствующей реакции испытуемого или ее решения. Количество подзадач варьируется от 2-х до 5-и. В зависимости от содержания и трудности вопросов определяется минимальное время для решения кейса.</p> <p>Решение кейса проверяет сформированность профессиональных компетенций, необходимых для осуществления трудовых действий в соответствии с профессиональным стандартом.</p> <p>Оформление:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Название кейса. 2. Формулировка компетенций и трудовых действий из профессионального стандарта. 3. Формулировка образовательных результатов, подлежащих оцениванию. 4. Инструкция для испытуемых "Как работать с кейсом?" 5. Формулировка проблемы или задачи. 6. Подробное описание практической (их) ситуации (ий). 7. Сопутствующие описанной ситуации факты, положения. Учебно-методическое обеспечение (сопровождение): наглядный раздаточный или другой иллюстративный материал. 8. К каждому кейсу необходимо сформулировать от 2-х до 5-и вопросов (задач).
Структура ОС	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационно-методическая часть: проверяемые компетенции, трудовые действия, образовательные результаты; описание профессионально значимой ситуации; формулировка требования (вопросов, задач); базис решения, ожидаемые ответы или показатели, по которым будет оцениваться ответ. 2. Содержательная часть: кейс-задание 3. Критериально-оценочная часть: критерии, уровни и шкала оценивания.

Таблица 2. Критерии оценивания

Полнота решения	Обоснованность ответа	Соответствие профессиональному стандарту	Оценка (баллы)
В решении учтена вся необходимая информация, сформулированы уточняющие запросы, ответы соответствуют вопросу (заданию)	Аргументация логически выстроена, высказанные утверждения обосновываются с помощью имеющихся знаний в области педагогики и психологии (основные теоретические понятия, факты, опыт, методики, технологии, методы), соответствующих заданию; приведены все аргументы, обосновывающие ответы	Представлена вся последовательность профессиональных действий, показано, как каждое действие позволяет достигать результата	2
В решении учтена основная информация, не сформулированы уточняющие запросы для получения необходимой информации, ответы соответствуют вопросу (заданию)	Есть нарушения логики представления аргументов, утверждения либо недостаточно обоснованы с помощью имеющихся знаний в области педагогики и психологии (основные теоретические понятия, факты, опыт, методики, технологии, методы), либо некоторые обоснования не соответствуют заданию; приведены не все аргументы, обосновывающие ответы	Последовательность профессиональных действий представлена частично, нарушена последовательность 1-2 действий, но деятельность осуществима, показано достижение прогресса в целом	1
В решении не учтена часть необходимой информации, пропущена ключевая информация, профессиональная деятельность в целом не может быть осуществима, ответы не соответствуют заданиям	Непонимание профессиональной ситуации, не продемонстрированы профессиональные знания в области педагогики и психологии (основные теоретические понятия, факты, опыт, методики, технологии, методы), соответствующие заданию; аргументация отсутствует	Пропущены ключевые действия, деятельность в целом не может быть осуществима	0

Примечание:

В столбце оценка указаны баллы за ответ на каждый вопрос, представленный в кейсе. Для оценки образовательных результатов по результатам решения кейса необходимо:

- 1) определить уровни выполнения кейса (оптимальный, допустимый, критический, недопустимый) для каждого сформулированного образовательного результата;
- 2) построить шкалу оценки;
- 3) сформулировать выводы относительно уровня достижения образовательных результатов.

Таблица 3. Уровни достижения образовательного результата (для кейса с тремя вопросами).

Уровни	Оценка в баллах	Процент выполнения всех заданий
Оптимальный	18-15	не менее 85%
Допустимый	14-12	не менее 70%
Критический	11-9	не менее 50%
Недопустимый	меньше 9 баллов	менее 50%

Выводы:

Если результат решения кейса составляет от 15 до 18 баллов, то образовательные результаты достигнуты на оптимальном уровне.

Если результат решения кейса составляет от 12 до 14 баллов, то образовательные результаты достигнуты на допустимом уровне.

Если результат решения кейса составляет от 9 до 11 баллов, то образовательные результаты достигнуты на критическом уровне.

Если результат решения кейса составляет меньше 9 баллов, то образовательные результаты не достигнуты.

Список литературы

1. Каспржак, А.Г., Калашиников, С.П. Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей // *Психологическая наука и образование*. 2014. Т. 19. № 3. С. 87 – 104.
2. Модернизация образовательного процесса: технология конструирования оценочных средств для оценки образовательных результатов: учебно-методическое пособие. Н. Новгород: Мининский университет, 2016.
3. Перевощикова, Е.Н. Концептуальные основы конструирования средств для оценивания образовательных результатов // *Вестник Мининского университета*. 2016. №2. URL:<http://vestnik.mininuniver.ru/reader/search/kontseptualnye-osnovy-konstruirovaniya-sredstv-dlya/> (Дата обращения 7.10.2016).
4. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н.
5. Ребрин, О.И. Использование результатов обучения при проектировании образовательных программ, издание третье, дополненное / О.И. Ребрин. - Екатеринбург: УрФУ, 2014; ООО «Издательский Дом «Ажур», 2014. - 28 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. № 91.

TECHNOLOGICAL BASIS OF ASSESSMENT TOOL DESIGN

Perevoschikova E.N.

Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

E-mail: perevoschikovaen@mail.ru

The article provides well-grounded approaches to identification of assessment tools in the process of students training on the programme of Pedagogical Education. The concepts of learning outcomes and assessment tools are described from the activity approach perspective. The authors define the form and structure of assessment tools presentation. A distinctive feature of the proposed model is the availability of organizational, methodological, criteria-based and assessment components. The paper describes the main stages of the technology for assessment tool design. The authors provide a sample form of learning outcomes assessment based on the results of the case study solution.

Keywords: learning outcomes, assessment tools, form of assessment tool presentation, the stages of assessment tool design.