

УДК: 330.3, 336.1

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АДЕКВАТНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ  
УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ*****Лаптев С.В.****Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова**E-mail: laptev5552@mail.ru*

*В статье анализируются необходимые общие контуры управления качеством высшего образования, роль государства в этом управлении в условиях смешанной экономики. Обосновывается необходимость применения технологий функционального бюджета и государственного воздействия на процесс формирования равновесия на рынках смешанных благ при условии развития долгосрочного прогнозирования и планирования российской экономики.*

*Ключевые слова: качество высшего образования, финансово-экономические механизмы управления качеством высшего образования, государственное управление качеством высшего образования, экономическое развитие, смешанная экономика.*

Вопрос о том, как, какими методами и приемами следует оценивать качество высшего образования – один из центральных в системе управления высшим образованием. Чтобы результативно, эффективно управлять качеством высшего образования, необходимо знать, что такое качество высшего образования, иметь четкие критерии качества и показатели, измерители качества высшего образования, выработать адекватную модель, позволяющую свести некоторые частные оценки отдельных сторон образовательного процесса и его результатов в некоторый обобщающий показатель. Однако на этом пути есть много скрытых и явных проблем, которые необходимо выявить, правильно оценить и интерпретировать, а затем решить. Далеко не все из этих проблем на сегодняшний день выявлены, должным образом осмыслены, наконец, удовлетворительно решены. В итоге в практическом механизме управления качеством высшего образования присутствует множество несовершенств и противоречий.

Чаще всего качество высшего образования трактуется как степень соответствия процессов и результатов обучения студентов заданным стандартам, показателям, сформированным Министерством образования и науки, требованиям и запросам работодателей. В стандарте ГОСТ ISO 9000–2011 (пункт 3.1.1) качество определяется как «степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям» [2]. Но что такое качество вообще?

В текущем управлении, если мы четко знаем, каким параметрам, характеристикам должен соответствовать тот или иной процесс и его продукт, мы вполне можем принять это определение. Однако при долгосрочном, стратегическом управлении требуемые параметры, характеристики, как правило, меняются, нередко довольно существенно. Поэтому при стратегическом управлении необходимо исходное понимание качества самого по себе независимо от конкретных требований к процессам и их результатам в тот или иной момент времени. Более того, именно опираясь на это более широкое понимание качества, можно и нужно понять, как следует рационально изменить требования к процессам и их результатам в другие моменты времени. Более широкое понимание качества необходимо для того, чтобы определить, а насколько правильно, рационально мы установили требования к процессам и их результатам на том или ином этапе экономического развития, ибо сами эти требования могут быть различными.

В соответствии с трактовкой Г.В.Ф. Гегеля «определенность как изолированная сама по себе, как сущая определенность, есть качество – нечто совершенно простое, непосредственное» [1. С. 172]. Качество вещи – это ее определенность, которая соотносится с ее границей на уровне категории бытия, а не сущности. Граница же отделяет вещь от иных вещей и других состояний той же вещи. Таким образом, с позиции предельно широкого общепhilosophического подхода определить качество вещи или явления – это значит выделить множество кон-

кретных черт, характеристик, которые позволяют четко идентифицировать вещь или явление как целое в отличие от других вещей или явлений. Современная Википедия определяет качество вполне в духе Гегеля: «Качество — философская категория, выражающая совокупность существенных признаков, особенностей и свойств, которые отличают один предмет или явление от других и придают ему определённость. Качество предмета или явления, как правило, не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. Поэтому понятие качества связывается с бытием, существованием предмета» [5].

В содержании высшего образования можно выделить множество желательных характеристик, на которые следовало бы направить процесс управления высшим образованием. Чем более критично, требовательно отнестись к результатам образовательного процесса, тем больше в самом процессе и его результатах будет выявлено несовершенств, тем более развернутый перечень желательных характеристик, к которым необходимо стремиться, может появиться. Результатом такого подхода неизбежно становится усложнение процесса управления и контроля качества высшего образования, падение результативности процесса управления качеством, ибо достижение появляющихся дополнительных желательных характеристик образовательного процесса и его результатов будет требовать все больших дополнительных затрат и будет в соответствии с законами экономики сопровождаться все уменьшающейся отдачей. К тому же подход к субъективной оценке состава и значимости желательных характеристик образовательного процесса и его результатов у разных участников этого процесса: обучаемых студентов, профессорско-преподавательского состава, руководства вузов, представителей Министерства образования и науки, представителей региональных органов власти, потенциальных и реальных работодателей – существенно различается. Подход каждой из сторон вносит существенный вклад в содержание образовательного процесса. При этом ни один из подходов не должен быть исключен и не может полностью заменить другие подходы.

В итоге получается противоречие: не ясно, какие подходы следует принять для регулирования тех или иных содержательных сторон образовательного процесса, влияющих на качество высшего образования. Вопрос о роли и месте каждого участника образовательного процесса в обеспечении качества высшего образования нуждается в дополнительных исследованиях и детальной проработке.

Таким образом, процесс управления качеством высшего образования по принципу выявления, последующей детализации и расширения состава желательных свойств образовательного процесса и его результатов необходимо сопровождается противоречиями, снижением эффективности.

Для рационального управления качеством высшего образования должен быть применен экономический подход, ибо ресурсы общества, которые оно может выделить на высшее образование, ограничены. Общий объем расходов на образование будет зависеть, в том числе, и от состава необходимых требований к высшему образованию, которые общество решит контролировать. Чем больше требований, тем больше затрат. Чем выше качество, тем выше результаты в экономике. Поэтому оптимизация требований к качеству высшего образования в стране превращается в весьма непростую экономическую задачу.

При наличии противоречий интересов участников образовательного процесса требуется координатор, способный синтезировать все многообразие интересов и подходов к их реализации с позиции интересов всего общества. При наличии разных подходов к оценке качества у разных субъектов, причастных к организации и использованию результатов образовательного процесса, необходим общий стратегический критерий качества, в соответствии с которым координатор должен корректировать интересы и действия отдельных субъектов образовательного процесса. Будучи одним из участников образовательного процесса, который как раз и формулирует в настоящее время основные требования к нему, государство в лице органов управления высшим образованием имеет свой корпоративный интерес, пытаясь подчинить процедуры оценки качества интересам текущей политики. Получается, как мы это все

видим, не очень хорошо: качество высшего образования в нашей стране, несмотря на достижения отдельных вузов, по мнению многих экспертов и представителей образовательного сообщества, снижается относительно той высокой планки, которую задают страны, преуспевающие в экономическом развитии. По соображениям текущей политики государство, наметившее целью радикально сократить количество вузов в стране, нередко выставляет оценки качества пристрастно, лишая лицензий либо вынуждая к слиянию с другими вузами отнюдь не самые худшие образовательные организации и оставляя на плаву те, которые имеют гораздо более низкие объективные показатели. Оценивая общее состояние качества образования в стране и его динамику, государство тем самым выставляет и самому себе оценку за качество управления, координации развития образования в стране. Но монополизировав процедуру оценки, государство не заинтересовано ставить самому себе объективную, не очень хорошую оценку. Поэтому эффективное управление должно основываться на объективной и независимой общественной оценке качества образования и качества координации всех процессов, влияющих на качество образования.

Рассмотрим теперь, как государство должно выполнять и как выполняет функции координации образовательного процесса. Для долгосрочного осуществления функций координации нужно иметь долгосрочный критерий эффективности координации. Таким критерием может быть только один – вклад высшего образования в процесс социально экономического развития общества. Однако этот вклад в действительности состоит из множества отдельных эффектов. В этом вкладе в рамках данной статьи мы можем выделить лишь главные каналы влияния. Таковыми, по нашему мнению, являются:

1. полнота и адекватность потребностям экономики ресурсного обеспечения образовательного процесса в вузах: достаточность лабораторного оборудования, аудиторного фонда, качества программ, книжного фонда, иного учебно-методического обеспечения, уровень подготовки и профессионализма профессорско-преподавательского состава. От ресурсного обеспечения зависят полнота, достаточность знаний и навыков обучаемых студентов, эффективность выполняемых ими в хозяйственных процессах функций;

2. уровень и адекватность мотивации студентов и преподавателей к обучению. Разнообразие и интенсивность мотивации студентов должны быть достаточны, для того чтобы побудить их к овладению всеми знаниями, умениями и навыками, которые необходимы для результативного применения в условиях формирования и последующего развития инновационной экономики. Мотивы же, направляющие процесс обучения, должны соответствовать природе тех экономических и социальных сил, факторов воздействия, которые внутренне, на сущностном уровне присущи организации социально-экономического строя России, способны сформировать и использовать относительные стратегические преимущества развития российской цивилизации. Пассивное заимствование элементов организации образовательного процесса, обеспечивающих его относительную результативность в условиях западной цивилизации, во-первых, не создает такого же эффекта в условиях России, цивилизация которой обладает рядом существенных особенностей, снижающих результативность применения западных технологий и механизмов организации образовательного процесса. Во-вторых, не позволит эффективно использовать те относительные преимущества российской цивилизации, которые помогали ей достаточно успешно компенсировать свои недостатки и добиваться значимых результатов в экономическом, политическом и военном противостоянии с другими цивилизациями. В наше время противостояние цивилизаций усиливается, причем во все более резких и открытых формах. Посему решение проблемы активизации формирования и использования собственных относительных преимуществ современной российской цивилизации в экономической, политической, социальной и культурной сферах через адекватную этим задачам организацию образования становится как никогда актуальным;

3. соответствие структуры подготовки, знаний, навыков и умений обучаемых в системе высшего образования структуре рабочих мест, которые станут вакантными к моменту окончания обучения, а также требованиям профессий и содержанию производственно-хозяйственных процессов, в которых выпускникам предстоит участвовать;

4. различного рода внешние положительные эффекты от высшего образования, проявляющиеся, главным образом, в опосредованном и отсроченном влиянии высшего образования на рост производительности труда и качество жизни в обществе [3].

Выгоды от высшего образования лишь частично и далеко не сразу улавливаются субъектами образовательного процесса и конечными потребителями услуг образования. Поэтому для управления внешними эффектами от высшего образования необходимо конкретно и количественно оценить размеры вкладов, механизмы их образования, факторы, которые могут их усиливать либо ослаблять, обосновать необходимые способы воздействия государства, при которых суммарный эффект от образования в долгосрочном периоде максимизируется.

Влияние государства на качество и полноту ресурсного обеспечения образовательного процесса в стране в настоящее время сводится в основном к формальному контролю. Чтобы его рационализировать и усилить, необходимо опираться на долгосрочные прогнозы развития экономики, а также на оценку альтернативно возможных эффектов влияния развития отдельных направлений высшего образования на возможную динамику воздействия улучшения качества, изменения структуры подготовки выпускников разных направлений и профилей обучения, на развитие тех секторов экономики, в которых они должны и могут найти применение.

Для того чтобы увеличить вклад мотивации участников образовательного процесса в мотивацию к качественному образованию, государство не может полагаться только на рыночные стимулы, ибо, помимо них, есть мощные стимулы, порождаемые стремлением получателей образования к достижению общественно значимых целей, к продуктивному сотрудничеству, которыми в настоящее время государство никак не управляет.

Государство сделало ставку на коммерциализацию высшего образования, уповая на рыночные силы. Но образование является не чисто рыночным, а смешанным благом, поэтому достичь эффективного равновесия на этом рынке, обеспечив тем самым соответствие структуры подготовки выпускников вузов потребностям экономики, без активного вмешательства государства не только в переходных, но и развитых экономиках не удастся. Российское же государство в лице органов управления образованием не научилось пока эффективно способствовать достижению равновесия на рынке образовательных услуг, поскольку опирается пока сугубо на административные методы.

В итоге получается, что государство выполняет свою координирующую роль в сфере управления высшим образованием и его качеством пассивно, неадекватно обстоятельствам, а потому неэффективно. Вместо того чтобы передать хотя бы часть функций по контролю качества высшего образования профессиональным общественным организациям, оно монополизировало процесс оценки, не позволяя обществу объективно оценить положение дел. Эффективное управление качеством высшего образования нуждается в адекватных финансово-экономических инструментах: построении и применении технологий функционального бюджета, основанных на измерении и сопоставлении предельных выгод и предельных издержек финансирования отдельных направлений совершенствования образовательной деятельности, а также в обосновании и применении эффективных технологий корректировки рыночных сил в условиях формирования равновесия на рынках смешанных благ [4, с. 38 - 54] применительно к потребностям и особенностям образовательной сферы. Управление качеством образования в стране нуждается в переосмыслении и в существенных изменениях. Данные финансово-экономические инструменты совершенствования управления качеством высшего образования могут найти свое эффективное применение лишь на основе развития технологий стратегического управления экономики, включающих стратегическое планирование и прогнозирование.

**Список литературы**

1. Гегель, Г.В.Ф. Наука логики. В 3-х томах. Т. 1. - М. : Мысль, 1970. - 501 с.
2. ГОСТ ISO 9000–2011. Межгосударственный стандарт «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь». – М., 2012.
3. Лаптев, С.В. О возможностях применения рыночных инструментов в управлении качеством образования // Труд и социальные отношения. 2017. № 1. С. 80-89.
4. Лаптев, С.В. Основы теории государственных финансов: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Мировая экономика» / С.В. Лаптев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 240 с.
5. Сайт Википедии: Интернет ресурс. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE\\_\(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F)). Дата обращения. 01.09.2017.

**THEORETICAL PROBLEMS OF ADEQUATE QUALITY ASSESSMENT  
IN THE SYSTEM OF FINANCIAL AND ECONOMIC TOOLS  
FOR HIGHER EDUCATION MANAGEMENT****Laptev S. V.***Plekhanov Russian University of Economics, Moscow**E-mail: laptev5552@mail.ru*

*The article considers some general outlines of the management of higher education quality and the role of the state in management in the context of a mixed economy. The necessity of technologies implementation of the functional budget and the state influence on the balance formation in the markets of mixed goods due to the development of long-term forecasting and planning of Russian economy is explained.*

*Key words: quality of higher education, financial and economic mechanisms of management of higher education quality, state management of higher education quality, economic development, mixed economy.*

УДК 378.146

**К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ  
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ  
ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ****Молоков И.Е., Сергеенков В.Е.***Военная академия материально-технического обеспечения  
имени генерала армии А.В. Хрулева**E-mail: mie78italy@mail.ru, kafedra12vamto@mail.ru*

*Статья посвящена основным проблемам оценки результатов обучения в условиях реализации компетентностного подхода. Описаны некоторые методы их оценивания в системе высшего военного образования для осуществления эффективной образовательной деятельности. Сделан акцент на разработку фондов оценочных средств для оценивания результатов обучения в рамках проведения промежуточной аттестации курсантов по дисциплине.*

*Ключевые слова: Результаты обучения, компетентностный подход, военное образование.*